

# 2006

# JAAERVERSLAG



## Sociale Dienst

**Bouwelse steenweg 14**  
**2270 HERENTHOUT**  
**Tel.: 014 50 21 81**  
**E-mail: [inge.mampaey@ocmwherenthout.be](mailto:inge.mampaey@ocmwherenthout.be)**

diensthoofd : Inge MAMPAEY

# INHOUD

## Deel 1. PERSONEEL

- 1.1. personeelsgegevens
- 1.2. prestaties
- 1.3. vorming

## Deel 2. DIENSTVERLENING

- 2.1. Niet financiële hulpverlening
  - 2.1.1. Budgetbeheer
  - 2.1.2. Uithuiszettingen
  - 2.1.3. Crisisopvang
  - 2.1.4. Pensioen
  - 2.1.5. Tegemoetkoming aan gehandicapten IVT/IT
  - 2.1.6. Plus 3-pas
  - 2.1.7. Huisvesting
    - Noodwoningen
    - Sociale woningen OCMW
  - 2.1.8. Lokaal Advies Commissie
- 2.2. Financiële hulpverlening
  - 2.2.1. Medische kosten
  - 2.2.2. Huurtoelage
  - 2.2.3. Leefloon
  - 2.2.4. Verwarmingstoelage
  - 2.2.5. Prothese
  - 2.2.6. Sociaal / gratis tarief kinderopvang
  - 2.2.7. Huurwaarborg
  - 2.2.8. Dringende steun
  - 2.2.9. Socio-culturele participatie
- 2.3. Tewerkstelling
  - Artikel 60§7

## Deel 3. BESLUIT

## **INLEIDING**

---

In deze nota trachten wij een overzicht te geven van de kwantitatieve cijfergegevens waarover wij beschikken.

We hebben weinig bruikbare gegevens van de vorige jaren waardoor er voorlopig nog geen evolutie van de voorbije jaren kan weergegeven worden. Wel zetten we enkele gegevens van 2005 en 2006 naast elkaar.

Gezien de cijfergegevens door de sociale dienst sedert 2005 worden bijgehouden zal een vergelijking in de toekomst zichtbaar zijn.

Het Lokaal Opvang Initiatief is sedert 2005 mee een onderdeel van de sociale dienst. Gezien nog niet alles verwerkt is door de dienst boekhouding, beschikken we momenteel over onvoldoende cijfers om deze dienstverlening in deze nota in kaart te brengen. Zodra alles beschikbaar is zal een bijkomende nota worden opgemaakt die bij dit jaarverslag kan toegevoegd worden.

Inge MAMPAEY,  
diensthoofd

# Deel 1. PERSONEEL

---

## 1.1. Personeelsgegevens

	naam	Werk-tijd	diploma	statuut	in dienst	Uit dienst	Niv.
1	GEERAERTS Jill	38/38	Mw	Contractueel	010706		B
2	MAMPAEY Inge	38/38	Mw	Contractueel	190506		B
3	VAN MECHELEN An	19/38	Mw	Vastbenoemd	010401		B
4	VOS Jelle	38/38	Mw	Contractueel	150506	311006	B
5	LOOS An	38/38	Mw	Contractueel	010505		B
6	BROECKX Leen	38/38	Mw	Vastbenoemd	150997	010506 Loopb.ond.	B
7	VANRUTTEN Chris	38/38	Mw	Vastbenoemd		010205 Loopb.ond.	B
8	VERWIMP Riet	38/38	Mw	Vastbenoemd		251106 Ziek	B

### Toelichting:

GEERAERTS Jill startte als jobstudent van 010706 – 230806. Voor de periode 270806-311006 werkte zij als vervanging van Jelle. Van 011106-311206 werkte zij als vervanging van Leen.

MAMPAEY Inge is ter vervanging van Riet.

VAN MECHELEN An had 7.6/38 ouderschapsverlof voor de periode 010206-311006.

VOS Jelle startte als vervanging van Leen van 150506-311006. Jelle was afwezig omwille van ziekte van 230606-290806. Van 300806-311006 hervatte zij het werk halftijds.

### KNELPUNTEN

Door de vele wisselingen van maatschappelijk werkers binnen de sociale dienst was er weinig of geen ruimte om preventief te werken. Het inwijden van nieuwe medewerkers nam telkens weer veel tijd in beslag wat de algemene werking van de sociale dienst niet ten goede kwam. Het vast cliënteel ondervond hiervan veel nadeel. Zo zijn er cliënten die in 1 jaar tijd 3 verschillende maatschappelijk werkers hebben gekend. Naar dienstverlening toe is dit zeker niet optimaal te noemen.

Het gebrek aan actieve vastbenoemde maatschappelijk werkers geeft een sfeer van onzekerheid.

## 1.2. prestaties

In 2006 werden er op de sociale dienst 630,8/ uren ziekteverlof genoteerd wat 9.95% van het totaal te presteren uren uitmaakt. In deze cijfers werden bevallingsverlof, arbeidsongevallen, disponibiteit en ernstige ziekten uitgefilterd want dit zou een vertekend beeld geven.

<b>Sociale dienst</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>uren ziekte</b>	630,8	121,6	630,8
<b>te presteren uren</b>	6.794,4	8.398,0	6.338,4
<b>percentage</b>	9,3%	1,4%	9,95%

<b>Tot. OCMW</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>Uren ziekte</b>	2.758,8	4.877,3	4.014,7
<b>Te presteren uren</b>	67.428,0	56.398,6	72.566,6
<b>Percentage</b>	4,1%	7,5%	5,5%

### Toelichting:

Het ziekteverzuim van de sociale dienst ligt beduidend hoger dan het gemiddelde van gans het OCMW-personeel. Dit is te wijten aan de langdurige afwezigheid van 2 maatschappelijk assistenten omwille van ziekte. Buiten dit is het ziekteverzuim op de sociale dienst praktisch nihil.

## 1.3. Vorming

	# uren vorming	# cursisten	# uren/cursist	Kostprijs (€)	kostprijs/cursist
2005	38	4	9,5	407,09	101,77
2006	183,75	4	45,94	3.253,76	813,44

MAMPAEY Inge			
18	09/2302/09/3003/2004/04 0506	VVSG, Aarlenstraat 53/4, 1040 Brussel	Sociale zekerheid
6	260606	PRISO	Verder sleutelen aan de samenleving
2	220906	OCMW	Lachsessie – Gerard Aerts
4	191006	CIPAL	WINDOWS NT
3	071206	CIPAL	Neptunus en Hercules
24	1603-2704-1805-280906	VVSG	OCMW's en dienstverlening rond wonen
57	TOTAAL		

VAN MECHELEN An			
15	19/24/250406	CIPAL	Neptunus II: basis
3	270406	CIPAL	Neptunus II: soc verslaggeving en beslissingsbrieven
3	150606	IDEWE	Infosessie risicoanalyse OGGW
2	220906	OCMW	Lachsessie - Gerard Aerts
8	281106	Provincie Limburg	Samen sterk in opvoedwerk
31	TOTAAL		

LOOS An			
15	19/24/250406	CIPAL	Neptunus II: basis
3	270406	CIPAL	Neptunus II: soc verslaggeving en beslissingsbrieven
30	07/14/2102/14/280306	VVSG	Begeleiding en onthaal van asielzoekers
18	09/2302/09/3003/2004/040506	VVSG, Aarlenstraat 53/4, 1040 Brussel	Sociale zekerheid
6	280406	SIMILES	De financiële situatie van personen met psychische probl
6	020606	PRISO	Verder sleutelen aan de samenleving
3	150606	VEMASOK	Een deontologische code vr de OCMW-MW
1,75	310806	CBE	Broodje basiseducatie
2	220906	OCMW	Lachsessie - Gerard Aerts
84,75	TOTAAL		

GEERAERTS Jill			
1,75	310806	Basiseducatie Zuiderkempen	Broodje basiseducatie
2	220906	OCMW	Lachsessie - Gerard Aerts
6	221106	Rode kruis	Begeleiding op 'vreemde' maat
9,75	TOTAAL		

### Toelichting:

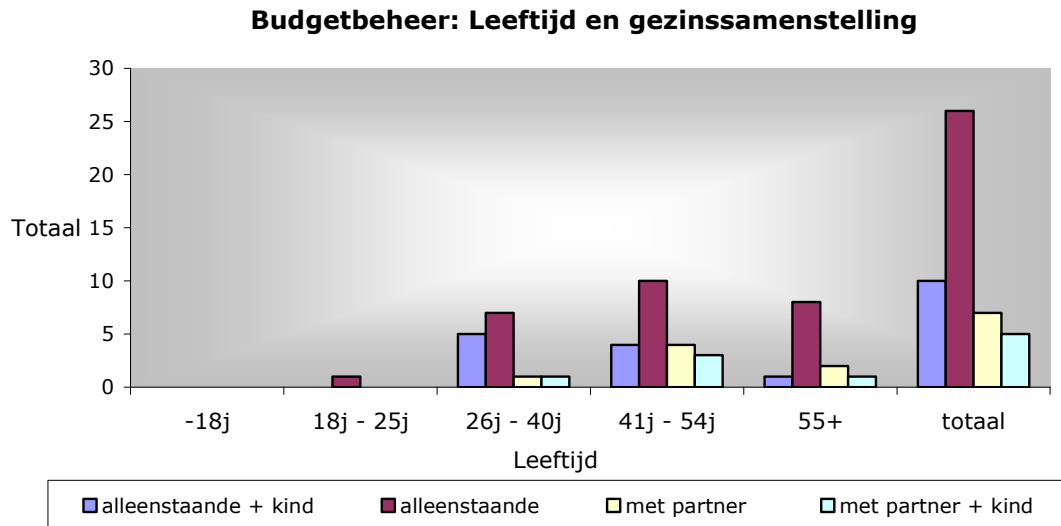
De vorming in 2006 is sterk gestegen tegenover 2005 zowel qua uren als kostprijs. Dit is vooral te wijten aan de opleiding Neptunus die 3 MW's gevolgd hebben, trajectbegeleiding Inge, sociale zekerheid 2 MW's en OCMW's en dienstverlening rond wonen Inge .

## DEEL 2. DIENSTVERLENING

### 2.1. Niet financiële hulpverlening

#### 2.1.1. Budgetbeheer 2006

Grafiek 1

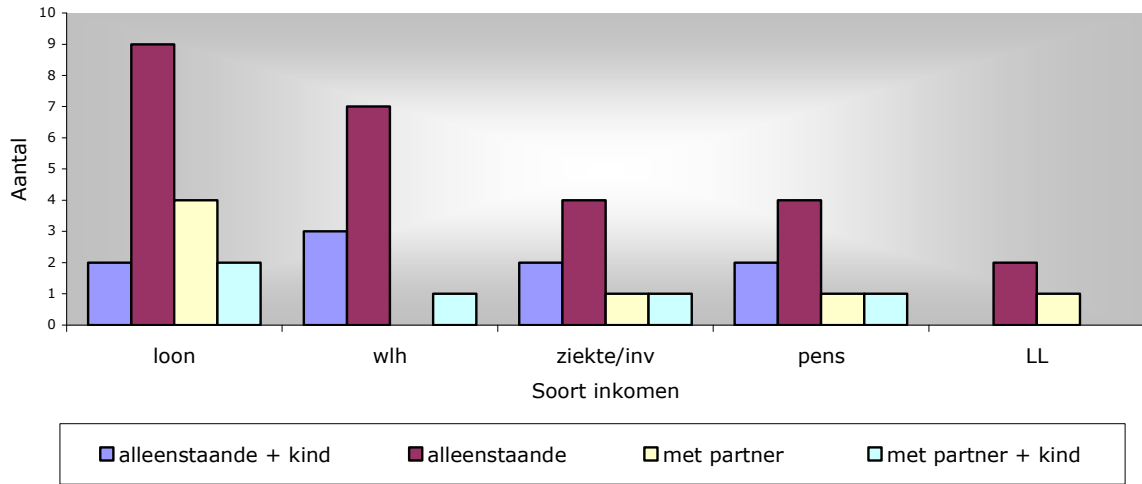


Tabel 1

	alleenstaande + kind	alleenstaande	anderen	met partner	met partner + kind	totaal
Hoeveel dossiers gestopt?	2	7		2		11
Hoeveel dossiers gestart?	2	1		1	1	5
Hoeveel dossiers komen van andere ocmw's	1					1
stopzetting door cl		2		1		3
stopzetting in overleg met cl	2	4				6
stopzetting door ocmw		2				2
consumentenkrediet	4	8		5	1	18
tussenkost medische kosten	2	2		2		6
extra financiële steun (vb betalin verz.)	2	5		1	1	9
tussenkost prothese	1			1	1	3

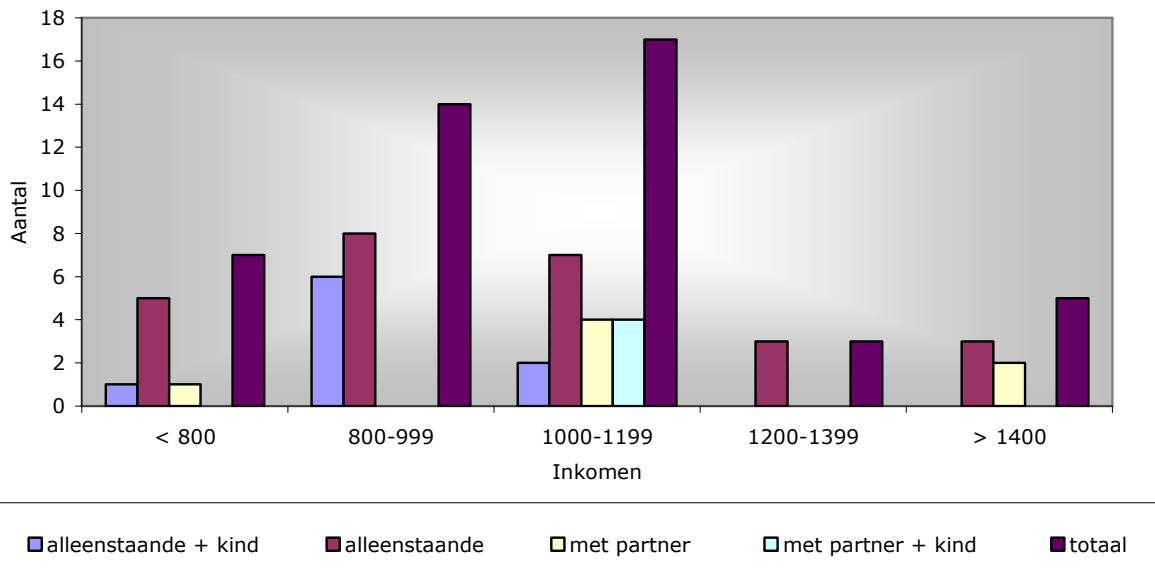
**Grafiek 2**

**Budgetbeheer: Type inkomen**



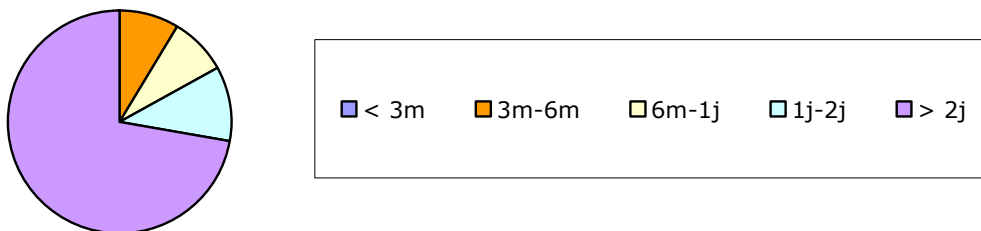
**Grafiek 3**

**Budgetbeheer: Gemiddeld maandinkomen**



**Grafiek 4**

**Budgetbeheer: Duur dossiers**



**Tabel 2**

	2004	2005	2006
Aantal	53	53	48

### **Toelichting:**

Ondanks het feit dat er qua aantal geen stijging te merken is, kunnen we wel zeggen dat de budgetdossiers steeds complexer worden en hierdoor tijdsintensiever zijn.

In deze cijfergegevens werd geen rekening gehouden met dossiers budgetbegeleiding. Bij deze hulpverleningsvorm wordt er geen budgetrekening geopend maar geeft de maatschappelijk werker advies aan de cliënt over hoe hij/zij zijn budget het best kan beheren. Minimum 1 x per maand zitten maatschappelijk werker en cliënt samen. Sinds 2007 worden deze cijfers bijgehouden. In de toekomst zal dan ook deze dienstverlening uitvoerig besproken worden gezien deze dossiers nog intensiever zijn en meer inspanning vereist van zowel cliënt als maatschappelijk werker.

We stellen vast dat voornamelijk alleenstaanden beroep doen op deze dienstverlening en dit zowel van leeftijdscategorie 41j – 54j als van 55+.

Het merendeel van het cliënteel beschikt over een vervangingsinkomen waarvan voornamelijk werkloosheidsuitkering.

17 cliënten van de 48 beschikken over een loon.

Het inkomen waarover dit cliënteel beschikt bevindt zich voor alleenstaande voornamelijk in de categorie € 800,00 - € 999,00 en € 1000,00 - € 1199,00.

Voor alleenstaande met kinderen is dit opvallend enkel in categorie € 800,00 - € 999,00. Dit is voornamelijk te verklaren aan het feit dat deze cliënten werkloosheidsvergoeding genieten en omwille van gebrek aan kinderopvangmogelijkheden zeer moeilijk toe te leiden zijn naar een tewerkstelling.

In 2006 werden er 11 dossiers beëindigd en 5 opgestart. 18 dossiers van de 48 blijken dossiers te zijn met consumentenkredieten wat de schuldenlast verhoogt en het voorstellen en opvolgen van betaalplannen in het gedrang brengt. Het merendeel van onze dossiers worden langer dan 2 jaar begeleid.

### **KNELPUNTEN**

**Door overbevraging binnen de sociale dienst is er weinig of geen ruimte tot het bieden van maatzorg. Dit is echter wel noodzakelijk willen we cliënten, die steeds meer in een complexere situatie terecht komen, leren omgaan met hun budget volgens hun mogelijkheden. Maatzorg betekent hier eveneens dat niet enkel de budgettaire zaken worden afgehandeld maar dat er ook verder wordt gekeken naar wie de cliënt is, welke waarden en normen deze belangrijk vindt en waar we als sociale dienst de nodige ondersteuning kunnen bieden. Het is onze taak preventief te werken en zo verschillende problemen op andere gebieden te voorkomen. Het is de maatschappelijk werker zijn taak om de problemen samen met zijn cliënt te onderzoeken, benoemen en aan te pakken. Met ander woorden werken vanuit empowerment (vanuit de mogelijkheden van cliënt zelf). De cliënt leren kennen in zijn eigen omgeving is niet onbelangrijk.**

**Het feit dat het hier voornamelijk langdurige dossiers betreft is omdat enerzijds de maatschappelijk werker te weinig ruimte heeft om maatzorg te bieden en anderzijds dat de cliënt zich gesetteld heeft in zijn situatie. Hier ligt de taak van de sociale dienst om deze vicieuze cirkel te doorbreken. Dit kan verwezenlijkt worden indien de norm wordt gehanteerd van maximum 20 vaste begeleidingsdossiers per maatschappelijk werker.**

**Budgetdossiers die worden doorgesluisd naar collectieve schuldenregeling krijgen momenteel geen nazorg omdat er een te grote vraag is naar budgetbeheer/-begeleiding. Hier falen we echter in het aanbieden van onze hulpverlening. We merken dat cliënten binnen collectieve schuldenregeling vaak aan hun lot worden overgelaten. De collectieve schuldbemiddelaar werkt enkel met cijfers en houdt zelden rekening met de mensen zelf. Dit cliënteel zouden we moeten blijven begeleiden. De sociale dienst zou kunnen functioneren als bemiddelaar tussen cliënt en hun schuldbemiddelaar. Ook het opnieuw leren omgaan met financiële middelen wordt niet opgenomen door de schuldbemiddelaar. Wat door onze dienst wel kan worden aangeboden. Ook hier verwijs ik naar de nood van een max 20 vast begeleidingsdossiers per maatschappelijk werker.**

### **2.1.2. Uithuiszettingen 2006**

Er werden slechts 3 uithuiszettingen gemeld, telkens betrof het hier een sociale huisvesting. Allen werden aangeschreven, doch slechts 1 gezin nam hiervoor contact op met onze dienst. Dit gezin was reeds vertrouwd met onze dienst. Hiervoor werd een verlenging van verblijf in woning bekomen voor een periode van 3 maanden. Op eigen houtje vond het gezin een ander woonst.

#### **KNELPUNTEN**

**Door overbevraging van de sociale dienst worden er geen huisbezoeken verricht. De huurder wordt enkel door de sociale dienst aangeschreven met het voorstel om contact op te nemen met onze dienst zodat er samen met hen gezocht kan worden naar een mogelijke oplossing.**

**Omdat het hier voornamelijk uithuiszetting betreft vanuit de sociale huisvesting wordt er in 2007 gewerkt aan een voorstel tot nauwere samenwerking tussen de sociale dienst de sociale huisvestingsmaatschappij. Dit om procedures tot uithuiszetting te vermijden en preventiever te werken. De eerste stappen worden hiervoor gezet. Wat dit concreet zal betekenen naar bijkomende taken voor de sociale dienst is nog niet duidelijk.**

**Tevens is het van belang dat er ruimte wordt gecreëerd om huisbezoeken, persoonlijke contacten te leggen met de mensen. Dit om de situatie te kunnen inschatten en hulp te bieden daar waar nodig.**

### 2.1.3. Crisisopvang 2006

In 2006 was hiervoor geen interventie.

We hadden voldoende noodwoningen ter beschikking om op de vragen in te spelen.

### 2.1.4. Pensioenen 2006

Tabel 3

	2003	2004	2005	2006
Rustpensioen WN	18	24	19	26
Overlevingspensioen WN	4	4	4	7
Herzienenen WN	1	0	0	0
Gewaarborgd inkomen	3	4	1	0
Rustpensioen Z	2	5	3	4
Overlevingspensioen Z	0	0	0	0
Herzienenen Z	0	0	0	0
Totaal	28	37	27	37

#### Toelichting:

In 2006 werden er totaal 37 pensioen aanvragen geregistreerd waarvan 26 pensioen werknemer, 4 pensioen zelfstandige en 7 overlevingspensioen.

Enkel mensen die vervroegd op pensioen wensen te gaan of een herziening van hun pensioen wensen doen hun aanvraag via de sociale dienst. Bij alle anderen wordt het pensioen ambtshalve onderzocht het jaar voor hun pensioengerechtigde leeftijd.

### 2.1.5. Tegemoetkoming gehandicapten

a) Federale overheidsdienst sociale zekerheid :

tabel 4

	2004	2005	2006
Inkomens vervangende/ integratie tegemoetkoming	17	17	25
Hulp aan Bejaarden	55	68	47
<b>TOTAAL</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>72</b>

#### Toelichting:

De lichte stijging van de aanvragen Hulp aan Bejaarden in 2005 is één van de mogelijke oorzaken van de informatieavonden die het OCMW in het voorjaar van 2005 heeft gedaan.

In verhouding komen er meer mensen een tegemoetkoming hulp aan bejaarden aanvragen dan IVT/IT. Het is mogelijk dat IVT/IT minder bekend is bij de inwoners van de gemeente. Dit is o.a. op te lossen door niet enkel 1 x per jaar een informatieavond te voor zien rond HAB maar eveneens 1 x per jaar een informatieavond rond IVT/IT. In 2006 werd dergelijke informatieavond georganiseerd door KVG. Onze dienst werd niet vooraf gecontacteerd met de

vraag om eventuele samenwerking. Ondertussen werd reeds contact opgenomen met de vertegenwoordiger van KVG met voorstel om in de toekomst samen te werken.

#### b) Gemeentelijke toelage thuisverzorging bejaarden.

Tabel 5

	2003	2004	2005	2006
Aantal aanvragen	63	13	16	11
Uitgekeerd bedrag	€ 57.329,01	€ 10.523,35	€ 7.142,00	€ 4.488,55

#### **Toelichting:**

Van de 11 aanvragen in 2006 hadden 7 dossiers een positieve beslissing en 4 dossiers een negatieve beslissing omwille van het overschrijden van de inkomstengrens.

Sinds 2003 is er een duidelijke daling in aanvragen te merken. De reden hiervan is een wijziging in de aanvraagreglementen. Er wordt nu rekening gehouden met alle vormen van inkomens wat in het verleden niet zo was. Nu wordt Hulp aan bejaarden en zorgverzekering mee in aanmerking genomen bij de berekening. Tevens wordt automatisch bij een aanvraag gemeentelijke toelage eveneens een aanvraag Hulp aan bejaarden ingediend voor zover deze nog niet gebeurde.

#### **KNELPUNTEN**

**Het feit dat slechts een beperkt publiek recht heeft op deze toelage geeft geen blijk van waardering. Vanuit de sociale dienst wordt aangevoeld dat een aanpassing van het reglement zich opdringt.**

**Niet enkel financiële ondersteuning is blijk van waardering, maar ook psychische ondersteuning, (h)erkenning van de zware emotionele druk bij mantelzorgers is van groot belang. Hier zien we een taak weggelegd binnen de ouderenzorg. Dit kan bijvoorbeeld zijn het samenbrengen van mantelzorgers, organiseren van praatgroepen, ondersteuning aanbieden bij organisatie tijdens vakantieperiodes, ontspanning, ... Vanuit de ouderenzorg zou een coördinerende rol kunnen opgenomen worden.**

#### **2.1.6 Plus 3-pas**

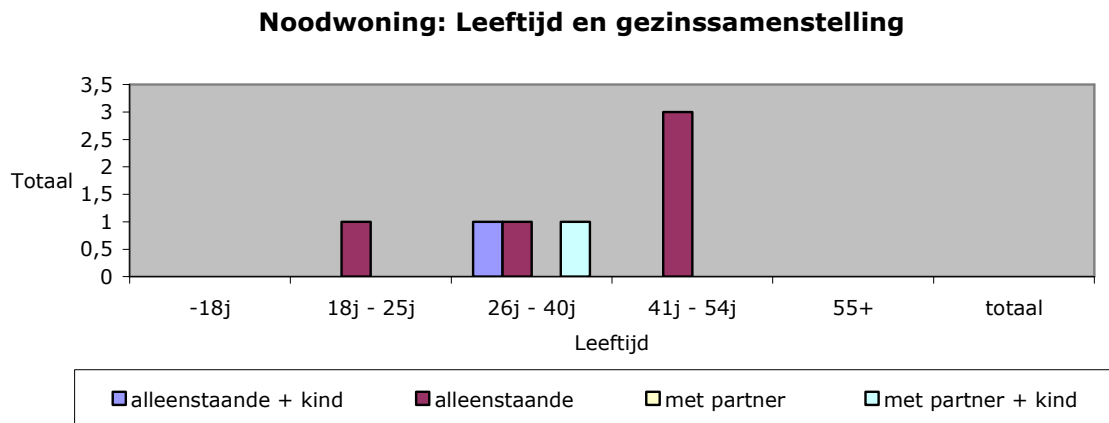
In het verleden is er geen gedetailleerde registratie bijgehouden van de personen die een plus 3-pas kwamen aanvragen. Voor 2004 en 2005 kunnen we enkel vermelden dat er 36 Plus 3-passen uitgereikt zijn.

Voor 2006 werden er in totaal 12 Plus 3-passen uitgereikt. Sedert 10/2006 zijn deze passen echter afgeschaft. Om vermindering te krijgen bij o.a. culturele activiteiten is het tonen van de identiteitskaart nu voldoende.

## 2.1.7. Huisvesting

- Noodwoningen 2006

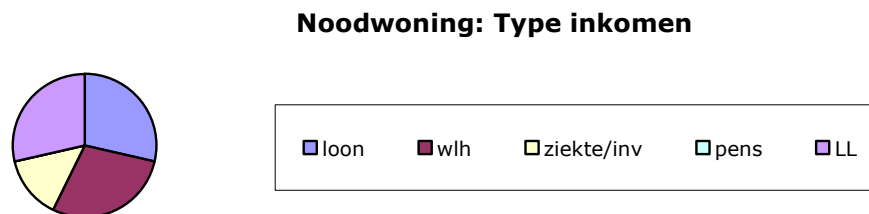
Grafiek 5



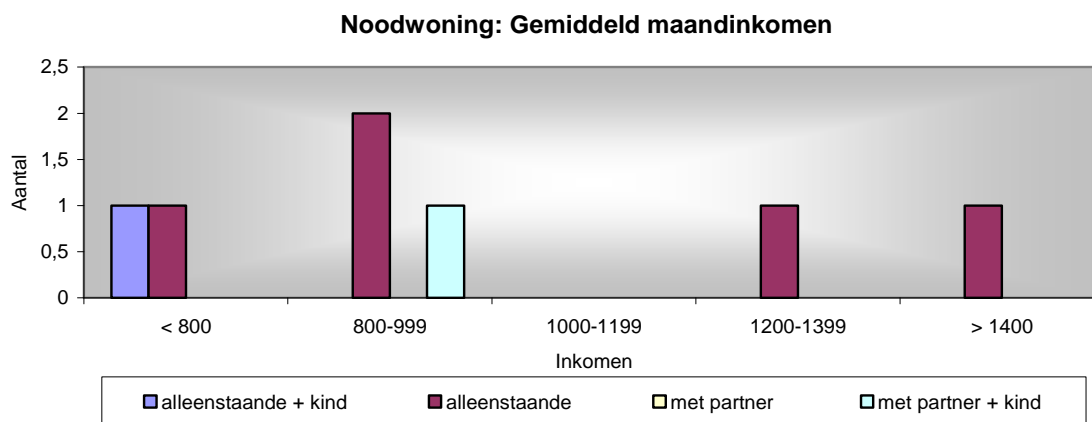
Tabel 6

	alleenstaande + kind	alleenstaande	anderen	met partner	met partner + kind	illegaal	totaal
Hoeveel dossiers opgestart?	1	1			1		3
Hoeveel dossiers stopgezet?		5					5

Grafiek 6



Grafiek 7



Tabel 7

	2003	2004	2005	2006
Aantal woningen	7	7	6	5
Aantal gebruikers	8	10	10	8

### **Toelichting:**

Sinds eind 2005 zijn we gestart met een betere opvolging van de bewoners in de noodwoningen.

We merken dat er nood is aan grotere noodwoningen. Indien er een gezin met kinderen moet gehuisvest worden zijn er weinig mogelijkheden.

Het aantal noodwoningen is van 2005 naar 2006 met 1 woning verminderd. Dit omdat in één van onze noodwoningen een gezin kandidaat vluchtelingen is gehuisvest.

### **KNELPUNTEN**

**In het verleden gebeurde het vaak dat noodwoningen langer werden bewoond dan oorspronkelijk was voorzien. Wegens tijdgebrek werd dit stilzwijgend toegelaten en was er weinig of geen begeleiding bij het zoeken naar een andere woning. In 2006 werd dit al nauwer opgevolgd, doch dit loopt nog niet volgens de verwachtingen. Tijdgebrek blijft een groot struikelblok. Het begeleiden van bewoners houdt in dat er wekelijks een huisbezoek moet worden uitgevoerd. Deze verwachting kan niet worden ingewilligd.**

**Voorlopig worden de bewoners wekelijks op de sociale dienst verwacht. Dit houdt in dat de maatschappelijk werker weinig of geen zicht heeft op de wooncultuur van de bewoner. Wat vaak één van de oorzaken is van het verlies van hun vorige huisvesting.**

**Een intensievere begeleiding houdt ook in dat de bewoners vlugger de noodwoning zullen verlaten waardoor er meerder gebruikers zullen zijn die telkens een intensieve begeleiding nodig hebben.**

- **Sociale woningen OCMW**

Aantal woningen 2006: 8

Aantal gebruikers 2006: 8

### **KNELPUNTEN**

**De mensen die in deze woningen verblijven worden in mindere maten opgevolgd. Het grotendeel van deze huurders wonen ook al enkele jaren in deze woningen. Als er geen directe vraag is naar de sociale dienst toe tot hulpverlening, is het contact vrijwel nihil.**

**We stellen echter vast dat de staat van een aantal woningen soms wel wat te wensen overlaat. Enerzijds door het niet systematisch controleren van de woning door de technische dienst omwille van hun onderbezetting en anderzijds door het slecht onderhoud van de bewoners. Bij dit laatste zou de sociale dienst de taak op zich kunnen nemen om te werken rond o.a. wooncultuur.**

**Omdat op de huurprijzen in Herenthout haast onbetaalbaar worden is de nood aan betaalbare huurwoningen meer dan ooit nodig. Gezien ons beperkt aanbod en de lage doorstroom in deze woningen stelt de sociale dienst voor om al deze woningen om te vormen naar doorstroomwoningen. Mits begeleiding kan de huurder doorstromen naar een woning van de sociale huisvestingsmaatschappij in Herenthout. De bewoner blijft op het grondgebied van de sociale dienst wonen en dienstverlening van deze dienst blijft gewaarborgd. Enkel op deze manier ziet de sociale dienst een stijging in het helpen van mensen bij het zoeken naar een betaalbare woning.**

### **2.1.8. Lokaal Advies Commissie**

Electriciteit/gas (sociale leverancier = EANDIS)

Op de Lokaal Advies Commissie werden in 2006 20 dossiers behandeld waarvan 13 x een verschillend leveringsadres. Dit wil zeggen dat enkele dossiers op meer dan 1 zitting werden besproken. De reden hiervan kan zijn het niet nakomen van het betaalplan, geen toegang verlenen tot het plaatsen van een budgetmeter, ...

Water (pidpa)

In 2006 werd hiervoor slechts 1 x de Lokaal Advies Commissie samengeroepen.

#### **KNELPUNTEN**

**De Lokaal Advies Commissie komt zelden samen voor wanbetalers bij Pidpa. Dit voornamelijk omdat de medewerker van Pidpa goed resultaat boekt tijdens zijn persoonlijke contacten met de afnemer.**

**De Lokaal Advies Commissie voor EANDIS komt elk kwartaal samen om dossiers van wanbetalers te bespreken. De afnemers worden door onze dienst aangeschreven en uitgenodigd om of rechtstreeks contact op te nemen met EANDIS, of contact op te nemen met de sociale dienst, of te verschijnen op de bijeenkomst van de Lokaal Advies Commissie. Het merendeel van de afnemers neemt contact op met onze dienst of rechtstreeks met EANDIS. Toch zijn er af en toe afnemers die het nalaten om te reageren.**

**Vanuit de sociale dienst wordt voorgesteld om bij alle dossiers vooraf een huisbezoek af te leggen om een beeld te kunnen vormen van de situatie van betrokkenen zodat er samen met hen naar een reële oplossing kan gezocht worden. Omwille van de overbevraging van de sociale dienst wordt dit niet uitgevoerd. Niettegenstaande wij ons er uiterst van bewust zijn dat een persoonlijk contact of een handgeschreven bericht meer kan opleveren dan een per post verstuurd brief.**

## 2.2. Financiële hulpverlening

### Onderstand in geld

Tabel 8

	2003	2004	2005	2006
Leefloon	8	12	17	16
Leefloon art 60 § 7	3	5	4	6
Steun in speciën	37	23	23	43
Voorschotten onderhoudsgeld	7	7	3	0
Voorschotten op pensioenen	0	0	2	0
Voorschotten op ZIV	3	2	2	4
Voorschotten op KB	0	1	1	0
Voorschotten WLH-verg.	4	11	5	5
Voorschotten op loon/wedde		2	0	0
Med., farmac. en hospkosten	44	42	27	14
Bijdrage in thuisdiensten	5	3	3	4
Huurlasten	12	14	15	2
Tussenkost in plaatsings - of verblijfskosten rusthuis	15	15	14	10
Begraveniskosten	0	4	1	0
Kosten gaselec	7	3	2	1
kandidaat vluchtelingen	31	23	22	18
Lokaal opvanginitiatief				16 (4gezinnen)

### **Toelichting:**

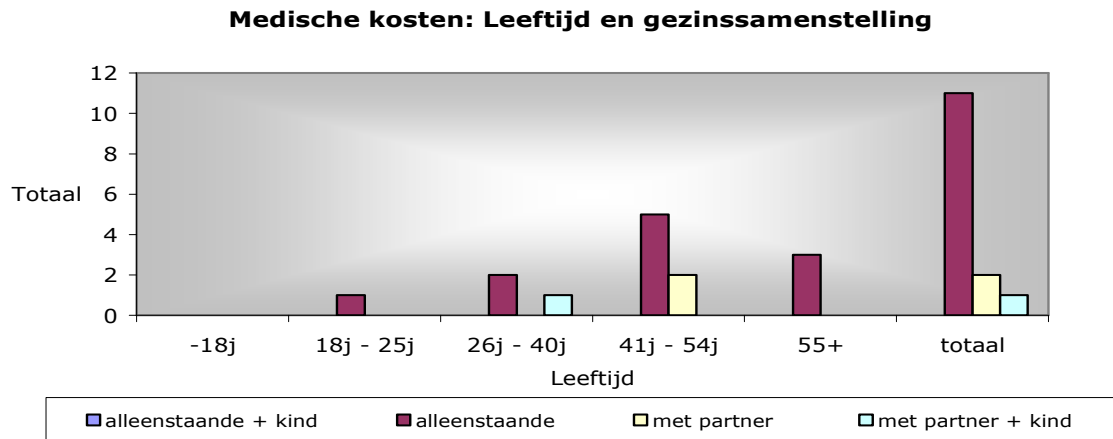
We stellen vast dat het aantal mensen met leefloon slechts met 1 persoon gedaald is. Tewerkstelling art. 60§7 is sedert 2003 verdubbeld.

Dringende steun is aanzienlijk vermeerderd.

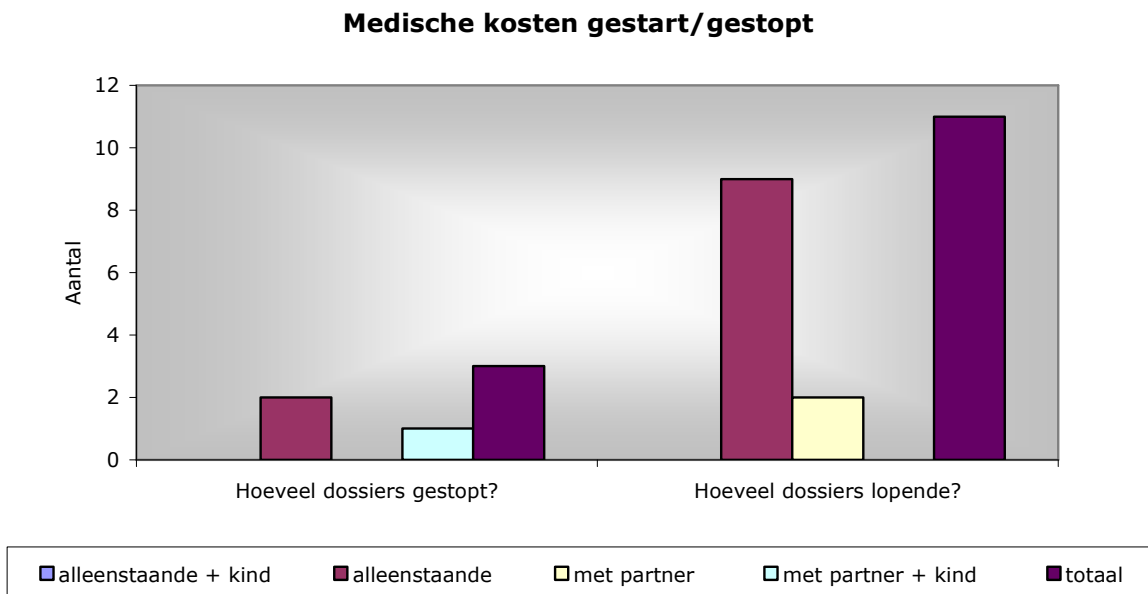
Tussenkost in medische kosten en huurlasten is sterk gedaald. Dit vermoedelijk door het werken met maand en jaaroverzichten van de financiële situatie van de cliënt. Het werken met deze overzichten brengt soms andere problemen aan het licht zoals bv hoge telefoonkosten, veel spenderen aan leefgeld, ...

## 2.2.1. Medische kosten 2006

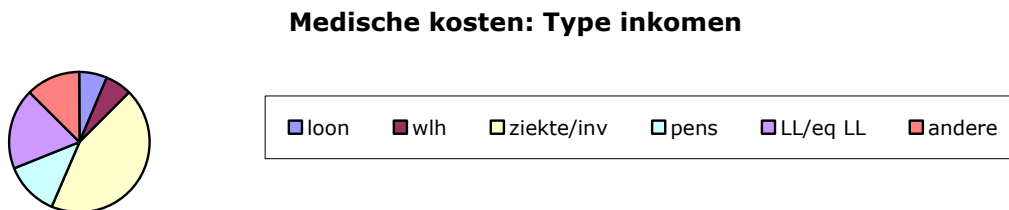
Grafiek 8



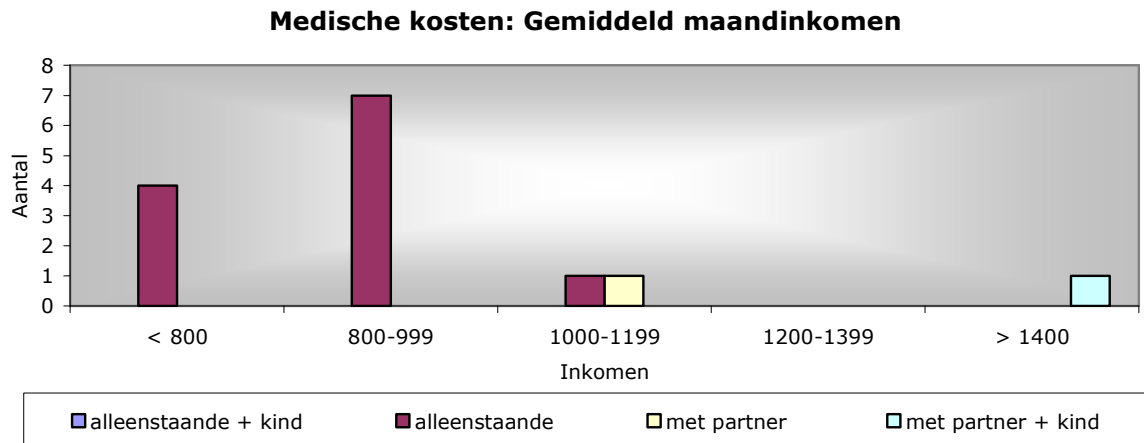
Grafiek 9



Grafiek 10



Grafiek 11



### Toelichting:

We stellen vast dat voornamelijk tussenkomst in medische kosten wordt toegekend aan alleenstaanden die behoren in de leeftijdscategorie 41j-54j. Van de 14 dossiers zijn er in 2006 3 dossiers stopgezet. Het merendeel van dit cliënteel beschikt over een ziekte/invaliditeitsuitkering, liggen in de categorie € 800,00 - € 999,00.

### 2.2.2. Huurtoelage

In 2006 werden er in 2 dossiers een huurtoelage toegekend. Het betrof hier een alleenstaande in de leeftijdscategorie 26j-40j (cliënt A) en een alleenstaande in de leeftijdscategorie 55+ (cliënt B).

Cliënt A genoot een invaliditeitsuitkering dat zich situeert tussen de € 800,00 - € 999,00. Hem werd een huurtoelage toegekend van € 150,00 per maand.

Cliënt B genoot een pensioen dat zich situeert tussen de € 1000,00 - € 1199,00. Hem werd een huurtoelage toegekend van € 81,36 per maand.

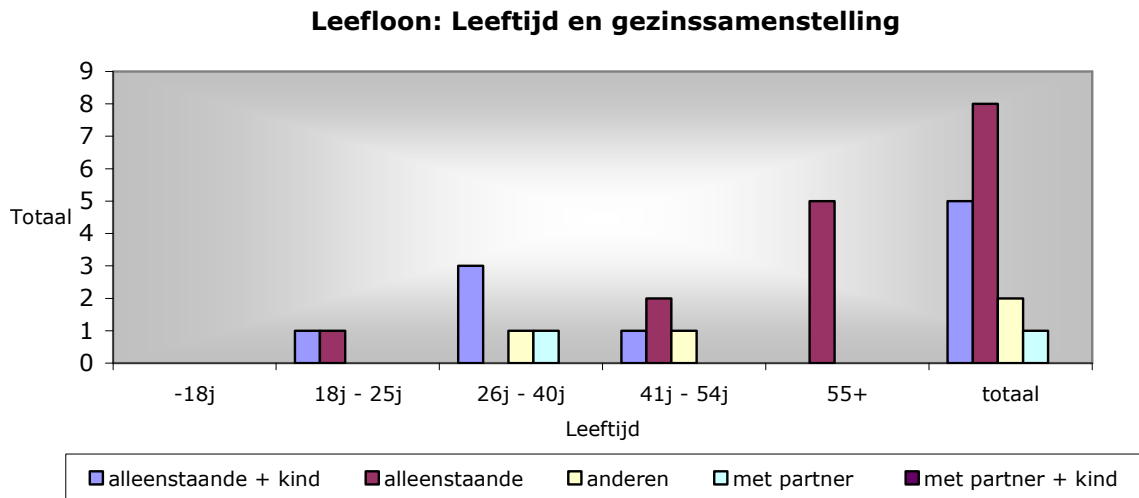
Voor 2006 werd totaal € 2776,32 huurtoelage uitgekeerd.

### KNELPUNTEN

**Vanuit de sociale dienst werd vastgesteld dat het toekennen van een huurtoelage toch om richtlijnen vraagt. Deze wordt uitgewerkt tijdens de algemene vergadering van de sociale dienst. Verschillende mogelijkheden werden reeds bedacht en uitgetest, doch nog zonder werkbaar resultaat.**

### 2.2.3. Leefloon 2006

Grafiek 12



Tabel 9

	alleenstaande + kind	alleenstaande	anderen	met partner	met partner + kind	totaal
Hoeveel dossiers gestopt?	4	2	1	1		8
Hoeveel dossiers gestart?	1	6	1			8
Hoeveel dossiers komen van andere ocmw's						
Aantal GPMI's	1	1				2
Hoeveel werden er doorgesluisd naar dienst tewerkstelling	1	2		1		4

#### Toelichting:

Uit bovenvermelde cijfers kunnen we afleiden dat de grootste groep met leefloon bestaat uit alleenstaanden en alleenstaanden met minderjarige kinderen ten laste. Als we kijken naar de leeftijdscategorie bevindt het grootste aantal zich in de categorie 26j – 40j en 55+.

#### KNELPUNTEN

**De cliënten die zich bevinden in de leeftijdscategorie 26j – 40j worden intensief begeleid naar werk. Het betreft hier voornamelijk alleenstaanden met kinderen. Dit maakt dat zij afhankelijk zijn van kinderopvang. Gezien het gebrek hieraan in onze gemeente en omstreken loopt de arbeidsbegeleiding hierop vast.**

**De cliënten die zich bevinden in de categorie 55+ genieten al lange tijd leefloon. Voor hen bestaan er weinig of geen tewerkstellingsmogelijkheden.**

## 2.2.4. Verwarmingstoelage

Tabel 10

	010903-310304	010904-300405	010905-300406
Aantal aanvragen	10	55	56

### Toelichting:

Deze toelage kan aangevraagd worden voor de periode van 1 september tot en met 30 april.

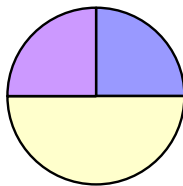
In de periode van 1 september 2005 tot en met 30 april 2006 werden er 56 aanvragen ingediend. De totale toelage die werd uitbetaald bedraagt € 9.007,23.

Er is een aanzienlijke stijging van de aanvragen tussen de winterperiode van 2003 en die van 2004. In 2004 zijn we gestart om deze toelage te publiceren in het gemeentenuws. De stijging kan hier dus mede het gevolg van zijn.

## 2.2.5. Prothese 2006

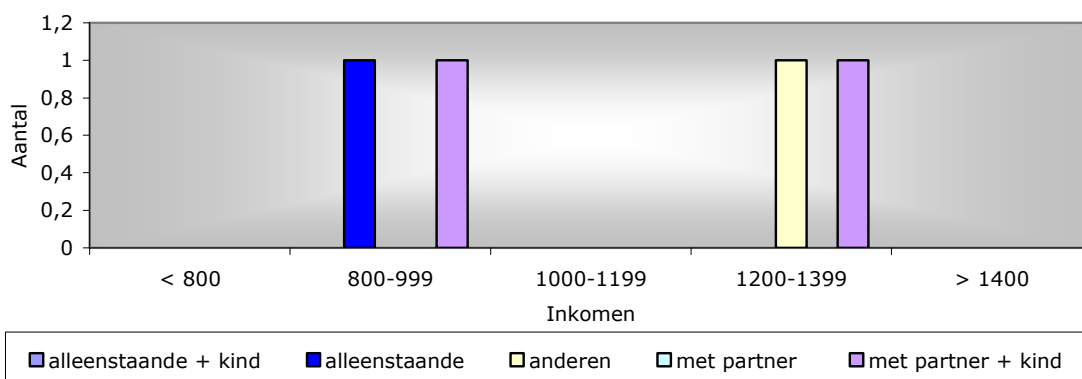
Grafiek 13

### Prothese: Type inkomen



Grafiek 14

### Prothese: Gemiddeld maandinkomen



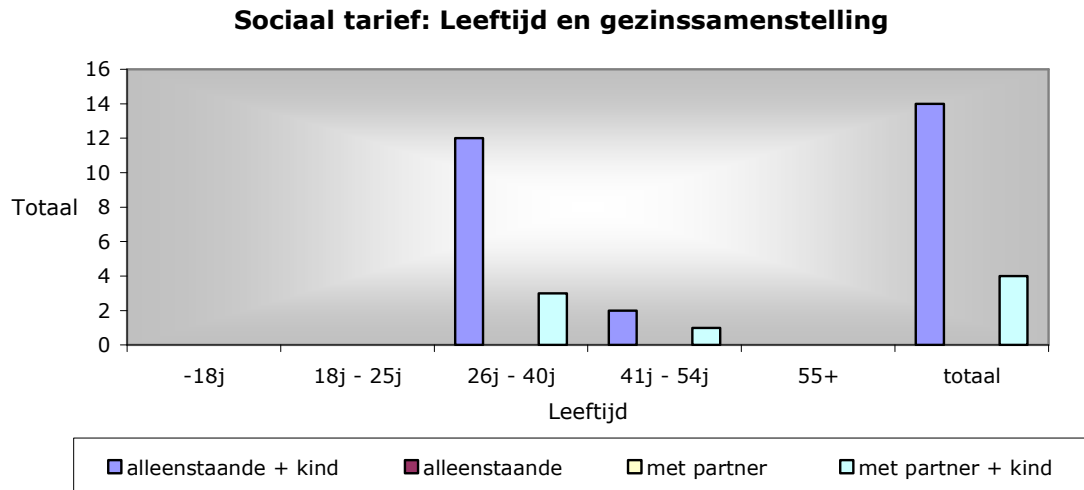
### Toelichting:

In totaal deden 4 mensen een aanvraag tot tussenkomst prothese. Waarvan 3 uit de leeftijdscategorie 26j – 40 j en 1 uit de categorie 41j – 54j. Het betrof hier tussenkomst voor 1 bril en 3 tandprothese.

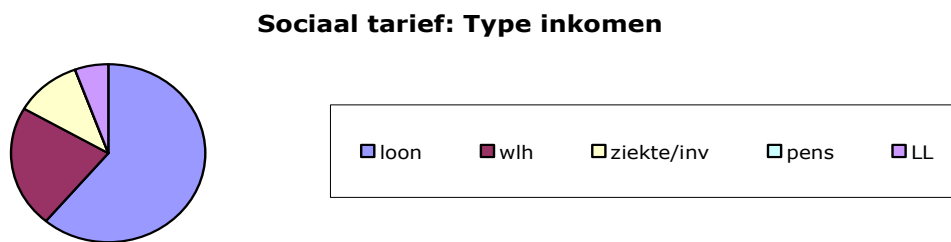
Er werd een totaal bedrag uitbetaald van € 2087,38. Van één dossier werd nog geen factuur tandprothese ontvangen.

## 2.2.6. Sociaal/gratis tarief kinderopvang

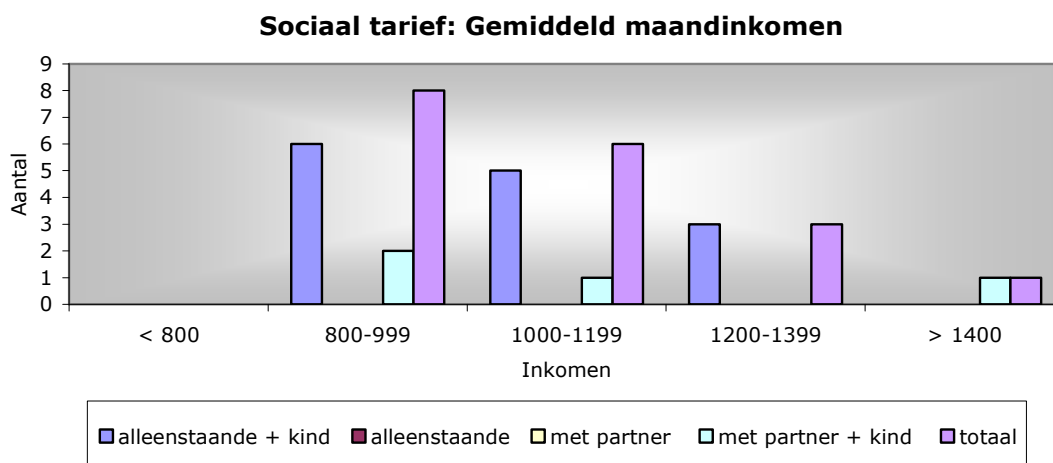
Grafiek 16



Grafiek 17



Grafiek 18



### Toelichting:

In 2006 genoten 18 dossiers het sociaal tarief kinderopvang. Hiervan werden er 3 opgestart in de loop van 2006 en 3 stopgezet omwille van verhoging inkomen.

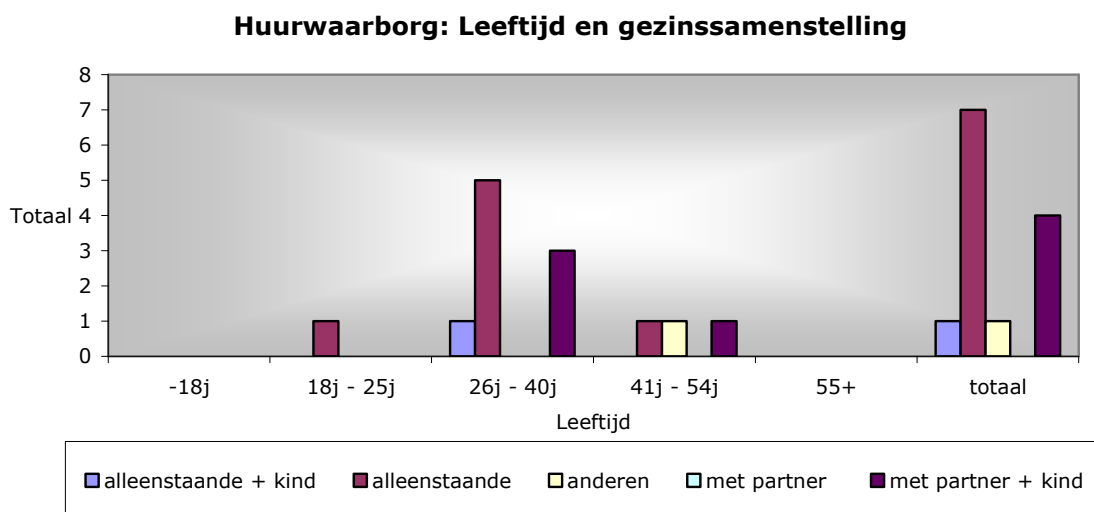
Het merendeel van het cliënteel bevindt zich in de leeftijdscategorie 26j – 40j. 14 dossiers betreft alleenstaanden met kinderen ten laste, de andere 4 betreft samenwonend met partner + kinderen.

Uit bovenstaande grafiek kunnen we eveneens afleiden dat het merendeel van het cliënteel over een inkomen beschikt situerend tussen € 800,00 – € 1199,00.

In 2006 genoten 4 dossiers gratis tarief waarvan 3 alleenstaande met kinderen en 1 samenwonend met partner en kinderen. Van deze 4 dossiers werden 3 dossiers stopgezet.

## 2.2.7. Huurwaarborg 2006

Grafiek 19

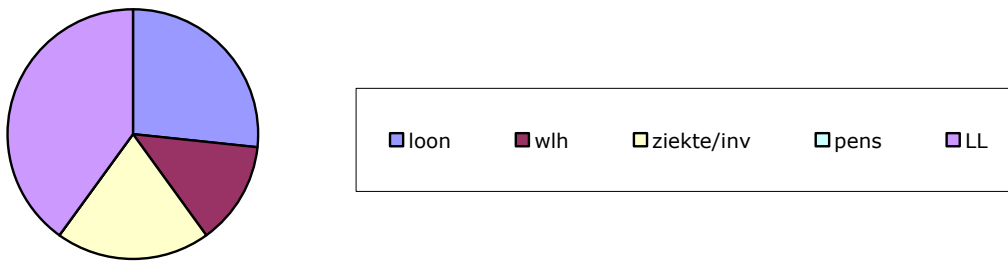


Tabel 11

	alleenstaande + kind	alleenstaande	anderen	met partner	met partner + kind	illegaal	totaal
Hoeveel dossiers gestart?							
Hoeveel dossiers gestopt?							
Hoeveel blijven in gemeente?	1	6	1		1		9
overstappen naar privéhuysvesting?		5			4		9
overstappen sociale huysvesting?	1	2	1				4
hoeveel verhuizen naar andere gemeenten?		2			4		6
hoeveel naar huysvesting OCMW?		1			1		2

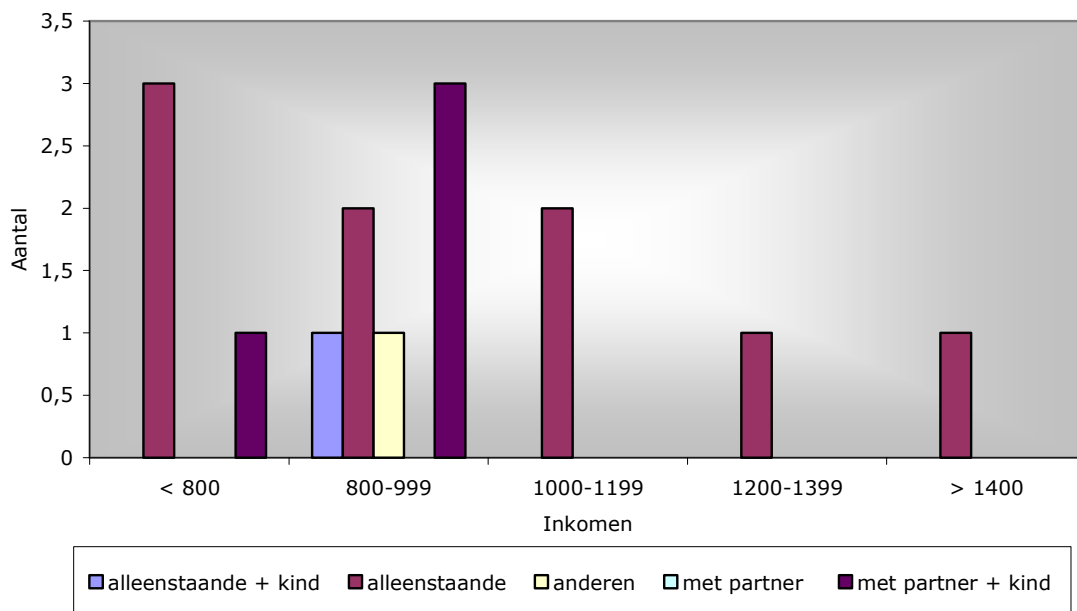
Grafiek 20

### Huurwaarborg: Type inkomen



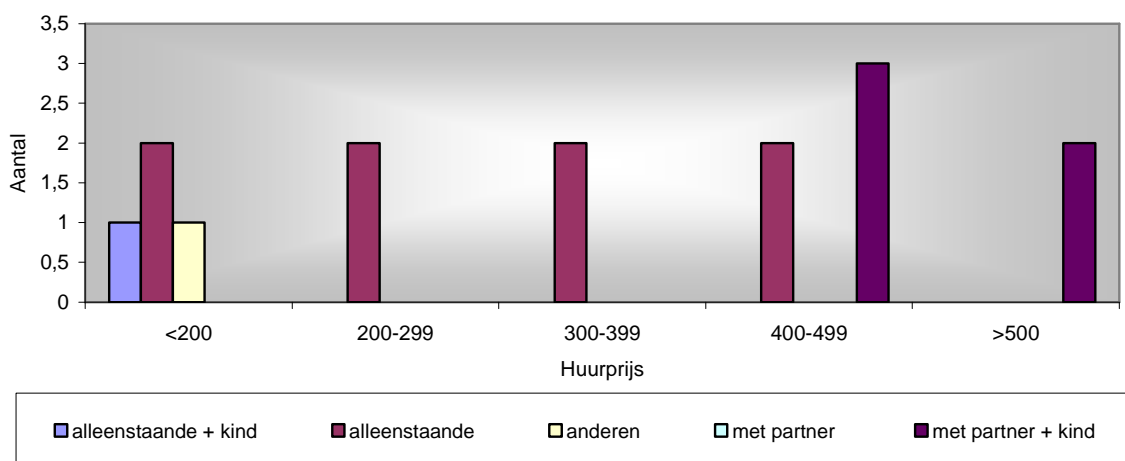
Grafiek 21

### Huurwaarborg: Gemiddeld maandinkomen



Grafiek 22

### Huurwaarborg: Huurprijzen



## Toelichting:

In totaal werden 13 huurwaarborgen toegekend en dit voor een totaal bedrag van € 13.055,00.

Onze cijfergegevens tonen aan dat het merendeel van deze cliënten in onze gemeente zijn blijven gehuisvest. 4 zijn er naar een sociale huisvesting verhuisd en 2 naar een woning van ons OCMW. Het merendeel van de aanvragers beschikte op moment van de aanvraag over een vervangingsinkomen. De grootste groep had leefloon.

Het gemiddeld inkomen van de aanvragers ligt tussen € 800,00 - € 999,00. Uit bovenstaande grafiek blijkt dat de meeste huurprijzen zich situeren <€ 200,00 en tussen € 400,00 - € 499,00.

De lage huurprijs betreft de sociale huisvesting.

### KNELPUNTEN

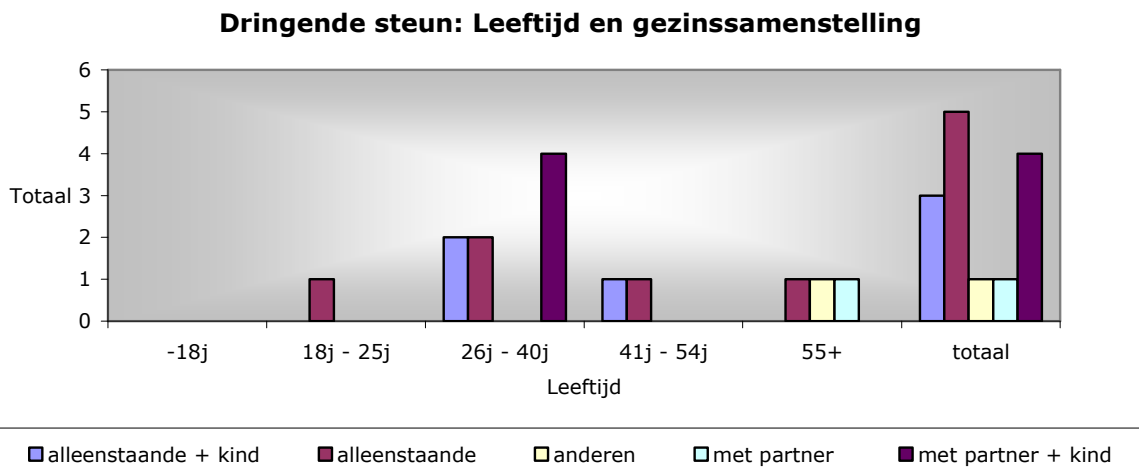
**Het vinden van een betaalbare huurwoning blijft een probleem. Bij het toekennen van een huurwaarborg merken we vaak dat verhuurders weigeren te werken met een waarborg via het OCMW. Men staat er zeer wantrouwig tegenover.**

**Vanuit de sociale dienst wordt er gedacht om nauwer samen te werken met het Sociaal Verhuurkantoor. De eerste stappen zijn hierin reeds gezet. We denken hier ook aan ons mogelijk aanbod 'begeleiding wooncultuur'. Ook denken we aan het organiseren van infoavonden voor huurders over hun rechten en plichten. Ook de verhuurders willen we hierover informeren alsook over de voordelen van het werken met een huurwaarborg via het OCMW en mogelijke begeleiding van hun bewoners. Ander items zoals nieuwe huurwetgeving, mogelijkheden van het sociaal verhuurkantoor, ... kunnen ook aan bod komen.**

**Hier wordt vanuit de sociale dienst actief over gedacht en zoals eerder vermeld zijn de eerste stappen aarzelend gezet, doch het verder uitwerken hiervan is met de huidige bezetting van de sociale dienst niet haalbaar gezien de overbevraging.**

## 2.2.8. Dringende steun 2006

Grafiek 23



Grafiek 24

### Dringende steun: Reden dossier



■ Factuur    ■ LG    ■ Voorschot    ■ med kosten

### Toelichting:

We stellen vast dat voornamelijk aan alleenstaanden en gezinnen dringende steun werd toegekend. Dit op de eerste plaats als leefgeld bij gebrek aan inkomen gevolgd door voorschotten op loon of een uitkering.

Dringende steun wordt zelden onmiddellijk toegekend. Er gaat steeds een sociaal onderzoek aan vooraf. Indien hieruit blijkt dat er effectief nood is aan dringende steun wordt ons voorstel besproken met voorzitter. Is deze laatste niet bereikbaar wordt een beslissing hierin genomen door het diensthoofd.

### KNELPUNTEN

**Doordat de Raad van Maatschappelijk Welzijn slechts 1 maal per maand plaats vindt kunnen de vragen om dringende steun vaak niet wachten tot de eerst volgende zitting.**

**Dringende steun die in leen wordt toegekend wordt slechts terugbetaald indien betrokken cliënt in de steunverlening blijft of in budgetbeheer komt. Er worden door ontvanger weinig of geen stappen ondernomen naar het terugvorderen van deze steun. Dit geeft als resultaat dat mensen die bij ons in begeleiding blijven en zich inzetten om hun situatie te verbeteren, hun schuld aan onze dienst terug betalen (hoe moeilijk ook). En anderen, die bedanken voor onze hulpverlening, worden hier niet meer op aangesproken.**

**Indien nieuwe cliënten zich aanbieden wordt er vaak door de dienst boekhouding gemeld dat deze nog een openstaande schuld hebben. Het opeisen van deze schuld door de maatschappelijk werker brengt de hulpverlening in gevaar. Indien er tijdig herinneringen en aanmaningen worden verstuurd, zal de cliënt dit in een hulpverleningsgesprek ook kunnen voorleggen. Nu is het vaak dat de cliënt er geen weet meer van heeft of dacht dat het toch niet moest worden terugbetaald gezien hij hierover geen briefwisseling ontving.**

### 2.2.9. Socio-culturele participatie

In totaal werden er 26 aanvragen ingediend waarvan 3 dossiers kandidaat vluchtelingen, 12 budgetbeheer en 8 sociaal tarief ibo.

Een totaal bedrag van € 2063,80 werd hiervoor uitgekeerd.

## **2.3. Tewerkstelling**

### **2.3.1. Artikel 60§7**

#### Werknemer 1

12/09/05-31/10/06: 30,4/38 schoonmaakster  
01/11/06-15/12/06: 38/38 schoonmaakster  
05/12/05-12/02/06: afwezig wegens arbeidsongeval  
13/02/06-14/05/06: afwezig wegens ziekte  
15/05/06-19/07/06: halftijdse werkhervatting  
20/07/06-01/11/06: bevallingsverlof

#### Werknemer 2

19/06/06-18/06/07: 38/38 arbeider fietsenatelier kringwinkel Heist Op Den Berg

#### Werknemer 3

24/11/04-01/12/06: 38/38 onderhoudswerkman  
05/12/06-31/08/07: 38/38 onderhoudswerkman Activa-plan

#### Werknemer 4

01/05/06-31/08/06: 19/38 arbeidster Kat & Co Herentals  
14/06/06-31/08/06: afwezig wegens ziekte

#### Werknemer 5

18/08/03-21/04/06: 38/38 administratief assistente bibliotheek Lille  
15/03/04-21/04/06: afwezig wegens ziekte

#### Werknemer 6

01/02/06-heden: 38/38 logistiek medewerkster  
13/10/06- heden: afwezig wegens ziekte

## **KNELPUNTEN**

**Cliënten die tewerkgesteld zijn in onze eigen diensten worden goed opgevolgd. Het voordeel van een tewerkstelling in ons eigen OCMW is dat er sneller kan ingegrepen worden indien er zich problemen zouden voordoen. Ook het persoonlijk contact met de maatschappelijk werker verloopt vlot. Bij de cliënten die echter tewerkgesteld zijn buiten ons eigen OCMW loopt de begeleiding echter minder vlot. Als zij tijdens de tewerkstelling verhuizen naar een andere gemeente is het contact vrijwel nihil. Hieraan moet meer aandacht besteed worden. Samen met de tewerkstellingsdienst werd reeds het sanctiebeleid van OCMW Herentals overlopen. Vanuit ISOM wordt aan alle besturen gevraagd deze over te nemen. Ondertussen werd dit sanctiebeleid door onze dienst overgenomen.**

**Er wordt eveneens gewerkt aan een onthaalbrochure voor elke sociaal tewerkgestelde waarin in eenvoudige taal de arbeidsreglementering wordt uitgelegd.**

**De arbeidsbegeleidster startte onlangs met regelmatige bezoeken op de werkvloer.**

## Deel 3. BESLUIT

---

Het is duidelijk dat onze dossiers complexer wordt en de werkdruk binnen de sociale dienst hierdoor toeneemt.

Momenteel helt de weegschaal binnen de sociale dienst zwaar over naar kwantiteit in plaats van kwaliteit. Om kwaliteit te kunnen leveren moeten we binnen de sociale dienst ons o.a. meer gaan toespitsen op maatzorg. Er wordt heel wat werk verricht, maar de hulpverlening kan veel beter. Zo willen we budgetbegeleiding en –beheer verbeteren, meer gaan samenwerken met andere actoren in het ruime begrip wonen en energie, ...

Om dit te realiseren zullen we ons o.a. meer moeten richten op:

- preventie,
- werken vanuit empowerment
- meer persoonlijke contacten in de vorm van o.a. huisbezoeken.

Duidelijke registratie van onze werking is hierbij niet onbelangrijk.

Een maatschappelijk werker zou niet meer dan 20 begeleiding- en hulpverleningsdossiers mogen hebben om nog aan kwaliteit te kunnen werken. Deze manier van werken moet mogelijk zijn voor alle maatschappelijk werkers binnen de sociale dienst! Elke burger heeft recht op volwaardige hulpverlening. Waarom enkel mensen met problemen/vragen rond opvoeding aangepaste hulpverlening aanbieden? Wat met ons ander cliënteel dat nood heeft aan psychosociale begeleiding, adviesgesprekken, bemiddeling, begeleiding tijdens hun zoektocht naar een plaats in de maatschappij, ondersteuning collectieve schuldbemiddeling,...?

Onze sociale dienst moet meer betekenen dan alleen maar een dienst die je geldzaken eens regelt en af en toe ook nog eens je persoonlijke administratie op orde brengt. Neen, de maatschappelijk werkers van onze sociale dienst mogen niet meer de indruk hebben/geven een 'bureaujob' uit te voeren. Samen met de cliënt werken, denken, op pad gaan, ... dat is wat we zouden moeten kunnen bieden als sociale dienst.

Zo wordt er steeds geklaagd dat OCMW-sociale diensten niet betrokken worden bij begeleiding door o.a. 2<sup>o</sup>lijnsdiensten. Maar werken we dit niet mee in de hand door onze huidige werking? Maatzorg betekent ook grensoverschrijdend werken, lokaal cliëntoverleg, met cliënt samen toestappen naar andere diensten, ... Dit kan ertoe bijdragen dat onze sociale dienst als hulpverleningssector een duidelijker plaats en (h)erkenning krijgt binnen het werkveld.

Er is uiteraard ook nood aan andere ondersteuning:

- administratie → specifieke kennis SD is gewenst, moet onmiddellijk kunnen reageren op opdrachten van maatschappelijk werkers ,
- loketfunctie/onthaal (te combineren met voorgaande) is van groot belang !
- klusjesdienst: moet kunnen inspelen op vraag om in onze huurwoningen, LOI- en noodwoningen klusjes op te knappen, ons cliënteel wil soms beroep doen op deze dienst, doch hierop moet men soms lang wachten of is de klusjesdienst verplicht om andere taken opzij te schuiven.
- Poetdienst: noodwoning of LOI-woning komt vrij = op zeer korte tijdsperiode moet deze gepoetst kunnen worden.

We beschikken momenteel over een zeer dynamisch team van maatschappelijk werkers. Het is nu aan het bestuur om duidelijk te maken welke richting de sociale dienst mag inslaan en om hiervoor middelen te voorzien.

De randvoorwaarden om te groeien is een uitbreiding van de sociale dienst alsook een functie diensthoofd sociale dienst in het kader voorzien. Worden deze randvoorwaarden niet ingewilligd, dan zijn de consequenties hiervan dat het verfijnen en personaliseren van onze dienstverlening en het nauwer samenwerken met andere actoren niet aan de orde zal zijn.

We zullen steeds op dezelfde hindernissen blijven stuiten.